

JUGEMENT DES ETUDES 2002-03

Par Jonathan MESTEL

GMI de la FIDE

J'ai reçu 33 études inédites, y compris deux variantes. Je n'ai pas trouvé la tâche facile. Aucune étude ne saute aux yeux comme méritant assurément un prix, mais il y en a un bon nombre avec des idées intéressantes.

La première fois que j'ai jugé un tournoi d'études, il y en avait deux anonymes à propos desquelles j'ai fait la remarque "Belle, mais pas profonde." Le rédacteur a ajouté "Toutes les deux appartiennent à Mike Bent. Tu as décrit ses oeuvres parfaitement." Pendant les 25 dernières années, M Bent a produit des douzaines d'études semblables, élégantes et simples; chacune nous plaît un peu, mais mérite rarement un prix. Il y a 13 de ses compositions parmi celles dont j'ai dû rendre compte cette fois.

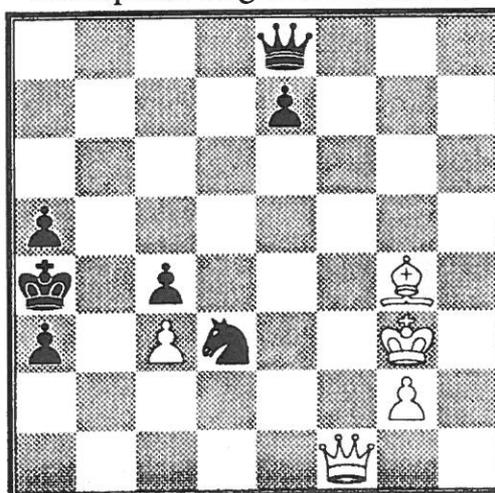
Cette année, ses dernières études arriveront - Mike est mort le 28 décembre 2004. Comment récompenser tant de petites pièces? J'ai décidé de lui décerner un prix spécial :

Prix spécial 4945 - Michael Bent : Cet exemple lucide, surprenant et non embelli caractérise pour moi le style de l'auteur. J'ai dû associer ce prix avec une étude particulière et j'ai choisi celle-ci à cause de son état naturel qui me plaît, comme joueur ; si vous croyez qu'elle ne mérite pas ce prix en elle-même, vous avez peut-être raison ; mais tant pis. Ne pensez pas seulement à cet exemple mais aux centaines d'autres Bent en même temps.

1. Fd1+ Rb5 2. Fa4+ Rxa4 3. Dd1+ Rb5 4. Dh5+ et si 4...Dxh5 pour garder la DN c'est pat.

Passons maintenant au jugement principal. Je regrette de ne pas avoir trouvé la richesse du jeu dont a besoin un prix normal à mon avis. J'espère que je ne suis pas trop sévère, mais les prix décernés dans le passé par *diagrammes* me semblent meilleurs.

4945 - Michael BENT
Prix Spécial diagrammes 2002-03



Null

5+7

1ère M. H. 4948 - Albert van Tets : Je me souviens de cette position du WCSC. Il y a beaucoup d'activité: toutes les figures bougent. Je l'ai trouvée difficile à résoudre à cause de l'essai 1 Db1? Db2! Je crois que le pat après Tf4+ Dxf4, pendant les échecs éternels, est nouveau. 1. Df1/Dç1 Txf4 gagne, 1. Db1 Db2! 2. Tg6+ Rf7 3. Tg7+ Rf8.

1. Dd1! Té1+ 2. Dxé1 Cxé1 3. Fxg5 Dg7 4. Td8+ Cf8 5. Txf8+ Rxf8 6. Fxh6 Dxh6 7. Tf4+ Rg7 8. Tg4+ Rf6 9. Tf4+ Rg5 10. Tf5+ suivi de 10...Rg4 11. Tf4+ Rg3 12. Tf3+ Rg4 13. Tf4+ Rg5 14. Tf5+ Rg6 15. Tf6+ Rxf6 pat.

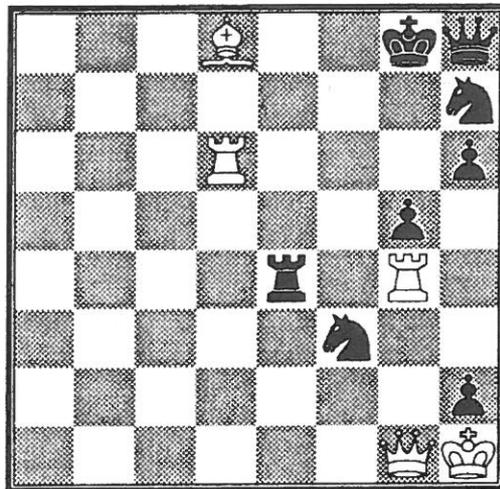
2ème M. H. 4946 - Albert van Tets : Cette position assez pratique apparaît aussi au WCSC. Le jeu n'est pas facile - on se perd facilement, entouré de Cavaliers. Le mat ne surprend pas, mais comment y arriver ?

1. Cé5! Cb5+ (1...Cf5+ 2. Rxç7 Ch6 3. Rd6 gagne, 1...Rd8 2. Cxç7 Cf5+ 3. Ré6 Ch6 4. Cg4) 2. Rç5 (2. Rç6/Rd5 Ch5 3. f7+ Ré7) Rf8 (2...Ch5 3. f7+ Ré7 4. Cb8 Cf6 5. Cbç6+ Rf8 6. Cd8 Ch7 7. Rxb5 Ré7 8. Rç6 Rxd8 9. Rd6 Rç8 10. Ré7 Rç7 11. Cg4 Rç6 12. Cf6) 3. Cb8 Cd6 (3...Cé6+ 4. Rxb5, 3...Rg8 4. f7+ Rh7 5. Rxb5, 3...Cç7 4. Cbd7+/Rç6) 4. Cbd7+ (4. Rxd6 Cé8+!) Rg8 (4...Ré8 5. fxg7) 5. f7+ suivi de 5...Cxf7 (5...Rh7 6. Cf6+ Rh6 7. f8=D) 6. Cf6+ Rf8 7. Cg6 mat.

3ème M. H. 4895 - Luis Miguel González : Le gain semble facile mais les pions kamikaze gênent. Un jeu Blanc précis achève un Zugzwang réciproque au tour des Noirs.

1. Rd1 (1. Rxd2 d5 2. Fxd5 é6 3. Fb3 g2 4. Cxg2 é5 nulle) d5 (1...g2 2. Cxg2 d5 3. Fxd5 é6 4. Fb3 comme ci-dessous) 2. Fxd5 é6 (2...g2 3. Cxg2 é6 4. Fb3) 3. Fb3! (3. Fç4 g2! 4. Cxg2 é5 5. Cé3 é4 6. Cç2 é3 7. Ca3+ bxa3, zugzwang contre les Blancs) g2 4. Cxg2 é5 5. Cé3 é4 6. Cç2/Cç4 é3 7. Ca3+ bxa3 8. Fç4! (zugzwang contre les Noirs) é2+ 9. Fxé2 Ra2 10. Fç4+ suivi de mat en deux coups.

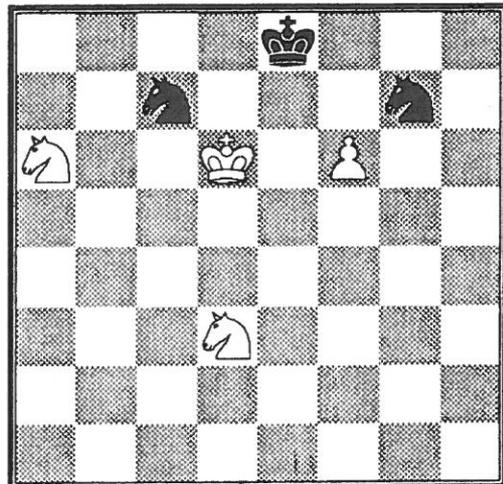
4948 - Albert VAN TETS
1ère M.H. diagrammes 2002-03



Nulle

5+8

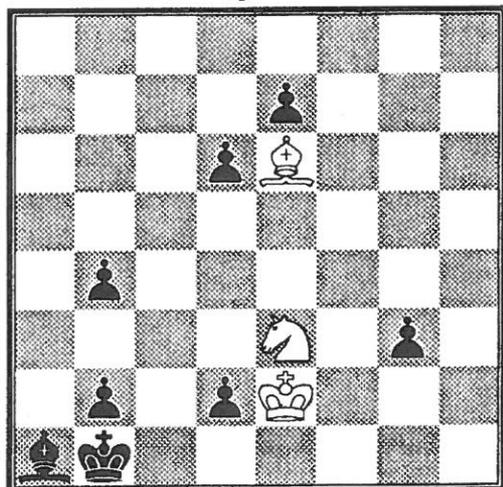
4946 - Albert VAN TETS
2ème M.H. diagrammes 2002-03



Gain

4+3

4895 - Luis Miguel GONZALEZ
3ème M.H. diagrammes 2002-03



Gain

3+8

4ème M. H. 4794 bis - Paul Michelet : Je préfère cette version légère à cause de la difficulté du jeu d'introduction et de la défense Noire Cb2-d3-b4. Le motif d'escalier est bien connu, mais il faut le construire plus lentement ici en comparaison avec l'autre version.

1. Fa3 Cb2 (1...F-- 2. Tç1+ Fb1 3. Tç8 F-- 4. Tb8 suivi de Fé7 etc et le CN devra se sacrifier, ou 3...Cb2 4. Tb8 C-- 5. Fé7 suivi de mat en quelques coups) 2. Tç1+ Fb1 3. Ff8 a4 (4...Cd3 5. Fg7+ mène à la même chose) 4. Rg8! (4. Rg7? Cc3! et 5...Fg7+ n'est plus possible) Cd3 5. Fg7+ Cb2 6. Rf7 a3 7. Rf6 C-- 8. Ré6+ Cb5 9. Ré5 C-- 10. Rd4+ Cb2 11. Rd3 Ca4 12. Rc4+ Nb2+ 13. Rç3 N--(+) 14. Rd2 (le plus simple) Cb2 15. Tç3 suivi de Rç1, Txa3, Fxb2 mat.

1er M. H. spécial 5104 - Paul Michelet et John Beasley : Un duel entre le Fou et la Tour en miniature. Malgré les trois figures gelées, les deux côtés jouent. Le rédacteur m'a dit qu'il n'a pas contribué beaucoup à cette étude et donc je l'ai jugée normalement.

1. Té4 (les Noirs menaçaient ...Fé8+ et ...Fé2+) Fa4 2. Tél Fb3 (2...Fd7 3. Té4 Fa4 4. Tél, répétition des coups) 3. Tf1 Fç4 (3...Fé6 4. Tf4 Fd7 5. Té4) 4. Cd3! (4. Tf2 Fb5, en faisant son tour de manège le FB a leurré la TB d'é4 à f2 et elle ne peut empêcher plus longtemps le mat) Fxd3 (4...Fb5 5. Tél Fxd3 6. Té6/Té4) 5. Tél suivi de 5...Ff5 6. Tg1 (6. Té4!? Fxé4 pat, mais 6...Fg6+ et 7...Fxé4+) Fg6+ (6...Txg1 pat) 7. Txg6 Txg6 pat ou 5...Fç4 6. Té6.

1er Rec. spécial 4844 - Iuri Akobia : Malheureusement, on doit travailler pour comprendre le Zugzwang. Les deux variantes (1...Té6+ et 1...a2) justifient l'étude.

1...Té6+ 2. Rh5! (2. Rxc5? a2 zugzwang, 3. Rh5 Té3 4. Da6 Th3+ 5. Rg5 Th2) a2 3. Rxc5 (zugzwang contre les Noirs) Té5+ (3...Té4/Té3 4. Df6+ et le PNa2 tombera après quelques coups, 3...Ré8/Rd7 4. Db5+, 3...Rd8 4. Dd3+) 4. Rg6! (4. Rf4 Té6 5. Rg5 Té5 répétition des coups, 4. Rg4/Rh4 Té4+, 4. Rh6 Té4/Té3) Té6+ 5. Rg7 Rd8 6. Dd3+ (6. Df8+ Rd7 7. Da3 Té2, 6. Dd1+ Ré7 7. Df1 Rd8 répétition) Ré8 7. Db5+ et le PN tombera ; 1...a2 2. Rg6! (2. Rxc5 Té6 comme ci-dessus, 2. Da1/Dç1 Té2) Rd8 (2...Té6+ 3. Rxc5) 3. Df8+ etc.

2ème Rec. spécial 4456 - Alain Villeneuve: Les luttes avec des pions passés liés contre ceux séparés sont bien connues, mais il y a quelque chose de nouveau ici à cause de la faiblesse des pions Noirs. Personnellement, le "Rundlauf" dans une finale de pions ne m'intéresse pas beaucoup et le dernier coup 4...d4 me semble artificiel.

1. Rd4 a4! 2. Rç4 d5+ 3. Rb4 d4 4. Rxa4 d3 5. Rb3 Rf4 6. h6 Ré3/Rf3 nulle. 1. Rb5 d5! 2. Rxa5 d4 3. Rb4 Rf4 4. h6 d3 5. Rç3 Ré3 6-7. h8=D d1=D 8. Dé5+ Rf3! nulle. 1. Rd5 a4! nulle. Que faire ? 1. Rç3! d5 (1...Rh6 2. Rd4 Rg5 3. Rç4 a4 4. Rb4 d5 5. Rxa4 d4 6. Rb3!) 2. Rb3! Rh6 (2...d4 3. Rç4) 3. Ra4 Rg5 4. Rb5! d4 5. Rç4. (NDLR : L'auteur de cette étude était notre juge 2000-01, l'étude fut donc remise au tournoi 2002-03.)

3ème Rec. spécial p. 3818 - Iuri Akobia : Moi-même, j'aurais commencé l'étude après 1...Re2, mais peu importe. J'ai toujours aimé les finales de Tours et c'est une bonne illustration du genre.

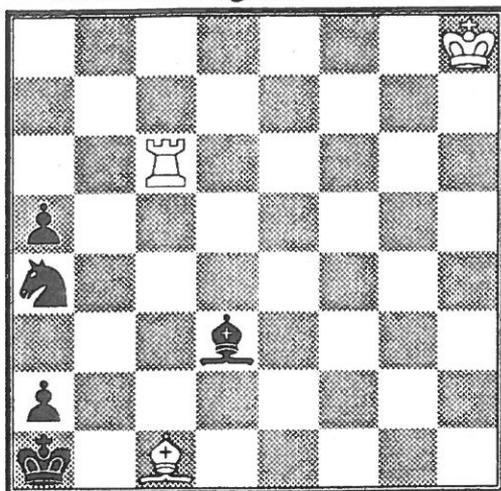
1...Ré2 2. b3! (2. Td4 Tb7 3. b4 Tb5! 4. Tç4 Rd2 5. Rd4 Th5 6. Tç6 Th4+ 7. Rç5 Rç3 8. b5 Th5+ 9. Rb6+ Rb4 nulle, 2. b4 Rd2 3. b5 Tb7 4. Tb4 Rç3 5. Tb1 Rç4) Tb7 (2...Rd2 3. Td4+ etc) 3. b4 Rd2 4. Rd4 (le plus naturel, bien que 4. Rd5 marche aussi) Rç2 5. Rç5! (5. Rç4 Tç7+ 6. Rb5 Rb3 7. Ta1 Tç8! 8. Tb1+ Ra2/Rç2 9. T-- Tb8+ etc) Tc7+ 6. Rb6 Tç4 7. Rb5 Rç3 8. Ta3+, ou 2...Td8 (men. 3...Tb8 4. b4 Rd2 nulle) 3. Ta2+ (3. b4 Rd2 comme auparavant) Rd1 (3...Ré1 4. b4 Tb8 5. Tb2) 4. b4 Tb8 5. Rd3! Td8+ 6. Rç3 Tç8+ 7. Rb3.

4ème Rec. spécial 4791 - Guy Haworth : Une révélation belle et douce, mais il s'agit d'une position intéressante plutôt que d'une étude. 1. Fç6! (pas de menace) Td6 (1...Tç8 2. Cç2+ Ra2 3. Fd5+, 1...Td4 2. Cç2+) 2. Fb5 (men. 3. Cç2+ etc) et les Noirs ne peuvent rien faire : 2...Tb6 3. Cç2+ Ra2 4. Fç4+ Tb3 5. Cd4, 2...Td4 3. Cç2+, 2...Tc6 3. Cxc6.

Il me reste à remercier la rédaction de *diagrammes* de m'avoir invité à être juge pour ce tournoi.

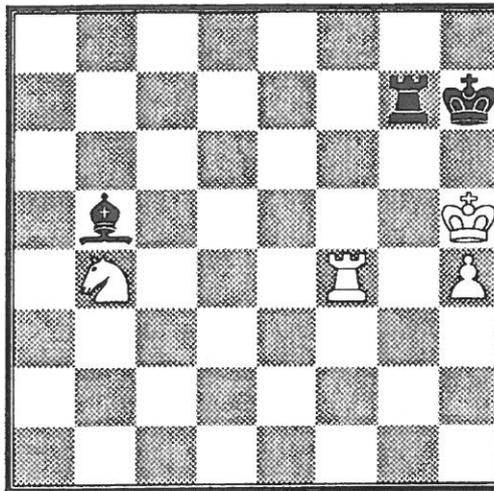
Cambridge, Angleterre, janvier 2005
(texte en français par le juge)

4794 bis - Paul MICHELET
4ème M.H. diagrammes 2002-03



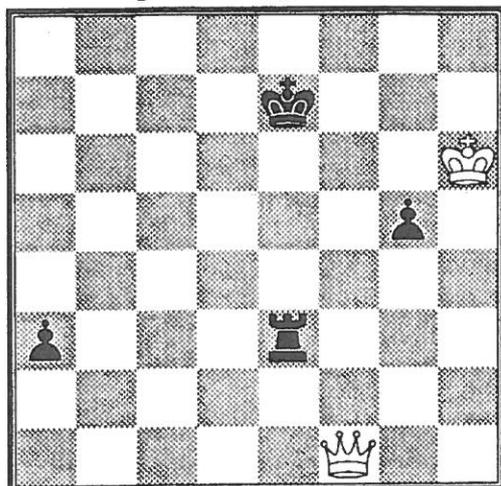
Gain 3+7

5104 - Paul MICHELET & John BEASLEY
1ère M.H. Spéciale diagrammes 2002-03



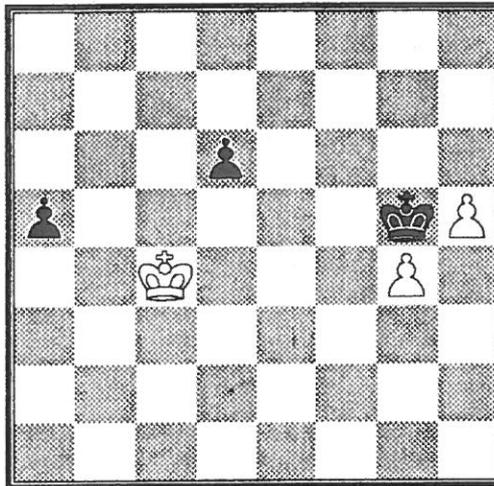
Nulle 4+3

4844 - Iuri AKOBIA
1er Rec. Spécial diagrammes 2002-03



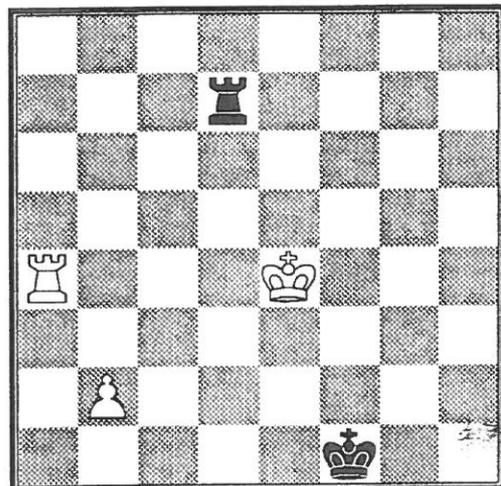
Gain (trait aux Noirs) 2+4

4456 - Alain VILLENEUVE
2ème Rec. Spécial diagrammes 2002-03



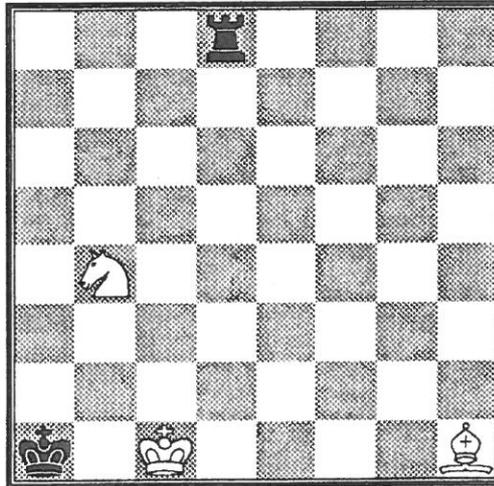
Gain 3+3

p. 3818 - Iuri AKOBIA
3ème Rec. Spécial diagrammes 2002-03



Gain (trait aux Noirs) 3+2

4791 - Guy HAWORTH
4ème Rec. Spécial diagrammes 2002-03



Gain 3+2